METODOLOGIA ANÁLISE HIERÁRQUICA DE PROCESSO UTILIZADA COMO MÉTODO DE TOMADA DE DECISÃO DE UMA PARCERIA PÚBLICO-PRIVADA

Alessandro Ranulfo Lima Nery
Centro Universitário Senac
Av. Engenheiro Eusébio Stevaux, 823, São Paulo – SP.
limanery@yahoo.com.br
Jeferson Brás de Lima
Instituto de Energia e Ambiente – Universidade de São Paulo
Av. Prof. Luciano Gualberto, 1289 - Vila Universitária, São Paulo – SP
jbras@usp.br

O saneamento básico é um direito assegurado no Brasil pela Constituição Federal de 1988, mas segundo dados do Sistema Nacional de Informação sobre Saneamento, em 2017, cerca de 20% da população brasileira ainda não contava com abastecimento de água e 40% não tinha acesso ao esgotamento sanitário (coleta e tratamento de esgoto). Uma forma para aumentar o nível de investimentos na área de saneamento seria por meio de parcerias público-privadas (PPP), que é uma concessão de serviço público associado a investimentos. Para mensurar a viabilidade e particularidade de projetos de PPP para o Estado, o *Value for Money* (*VfM*), é uma ferramenta que combina recursos quantitativos e qualitativos para atingir metas propostas em determinado projeto.

A dissertação de mestrado [Lima, 2019] que aplica a ferramenta de *VfM* na parceria público-privada de saneamento básico no município de Atibaia no Estado de São Paulo, localizado na região da bacia dos rios Piracicaba, Capivari e Jundiaí. Assim, a ferramenta de VfM é uma ferramenta utilizada para a tomada de decisão de disponibilizar o serviço público por meio de uma PPP. Assim, a proposta deste trabalho é apresentar um Modelo de Apoio à Tomada de Decisão sob a forma que a Prefeitura deverá fazer a oferta do serviço público de Saneamento no Munícipio de Atibaia utilizando a metodologia de Processo Analítico Hierárquico (AHP). A dissertação de mestrado que serviu de base para este trabalho, foi feita anteriormente ao novo marco do saneamento.

Para a elaboração do modelo as três alternativas consideradas são as seguintes:

Alternativa X: Obra pública e operação por uma empresa contratada;

Alternativa Y: Obra e a operação por meio de um contrato de PPP;

Alternativa Z: Criação de uma empresa pública para a gestão do saneamento.

Para análise das alternativas serão considerados os seguintes critérios para a comparação pareada das alternativas: a) Prazo de implantação; b) Prazo implantação dos investimentos no saneamento; c) Complexidade na gestão (quantidade de contratos envolvidos); d) Riscos na execução contra; e) Valor Presente dos desembolsos por parte do poder público;

Para cada um dos itens deverá ser feito uma comparação pareada considerando as notas de 1 a 9 como mostrado por Ragsdale [2010].

Assim, o modelo de AHP para a tomada de decisão apresentado possui três alternativas e cinco critérios. Será dada continuidade no trabalho tomando como base o que foi apresentado na dissertação de mestrado e aplicando o método AHP para obtenção de um resultado.

PALAVRAS-CHAVE: Tomada de Decisão, Análise de Processos Hierárquicos, Parceria Público-Privada.

Referências

Ragsdale, C (2010). Modelagem de planilha e análise de decisão: uma introdução prática a business analytics. Cengage Learning.

Lima, J. B. (2020). Saneamento básico e *value for money* nas parcerias público-privadas no Brasil. Dissertação de Mestrado, Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, Universidade de São Paulo, São Paulo.